

Spørsmål og svar til anskaffelse av en ny webbasert versjon av IKT-læremiddelet Sarepta:

Spørsmål	Svar
Spørsmål 1 – Manglende vedlegg: Vedlegg 1 til SSA-B Bilag 1 (Bruksanvisning Sarepta) Konkurransesgrunnlaget punkt 1.3 og SSA-B Bilag 1 punkt 2.2 viser begge til «Vedlegg 1 (Bruksanvisning Sarepta)» som den utfyllende beskrivelsen av dagens Sarepta og av funksjonaliteten som skal videreføres i den nye løsningen. Vi finner ikke dette vedlegget blant konkurransedokumentene som er publisert i KGV. Per i dag er følgende tre dokumenter tilgjengelige: «Konkurransesgrunnlag - Sarepta.pdf», «SSA-B - Sarepta - Bilag.docx» og «ssa-b_generell_avtaletekst_2026-bok (5).pdf». Vi ber om at Vedlegg 1 publiseres i KGV, jf. kravet om gratis, direkte og ubegrenset elektronisk tilgang til anskaffelsesdokumentene i FOA § 14-3. Ettersom vedlegget er angitt som grunnlaget for å forstå omfanget av funksjonaliteten som skal videreføres, ber vi om at oppdragsgiver vurderer å forlenge tilbudsfristen dersom vedlegget publiseres tett opp mot fristen, slik at	Vedlegg 1 (Bruksanvisning Sarepta) er publisert i KGV. Oppdragsgiver vurderer at det ikke er grunnlag for å forlenge tilbudsfristen.

leverandørene får anledning til å vurdere omfanget av bistanden på et fullstendig grunnlag	
Spørsmål 2 – Beregning av pris - konkurransegrunnlaget punkt 5.1: Konkurransesgrunnlaget punkt 5.1 angir at det ved evalueringen av pris «tas utgangspunkt i gjennomsnittlig timepris for de navngitte ressursene leverandøren tilbyr». Vi ber om en presisering av beregningsmåten: a) Beregnes gjennomsnittet som et rent aritmetisk gjennomsnitt av timeprisene for de navngitte ressursene, eller vektes timeprisene mot den estimerte prosentvise fordelingen av tidsbruk per ressurs som skal angis i SSA-B Bilag 3? b) Inngår kun timeprisene for de navngitte ressursene i Bilag 5 første tabell i beregningen, eller inngår også timeprisene per konsulentnivå (junior/mid/senior) i tabellen for tilleggsarbeid og utskiftning? c) Legger oppdragsgiver til grunn noen forutsetning om antall ressurser eller teamsammensetning	a) Det er korrekt at det er gjennomsnittet av timeprisene for de navngitte ressursene/tilbudt nøkkelpersonell som evalueres under pris. Gjennomsnittet beregnes som et rent aritmetisk gjennomsnitt av de tilbudte timeprisene, slik at hver navngitt ressurs teller likt uavhengig av den estimerte prosentvise fordelingen av tidsbruk som skal angis i Bilag 3. Den estimerte tidsbruken inngår derfor ikke i prisevalueringen, men er en del av grunnlaget for evalueringen av prosjekt- og fremdriftsplanen under tildelingskriteriet kvalitet. Poengsettingen skjer etter den lineære modellen som er angitt i konkurransegrunnlaget punkt 5.1. b) Kun timeprisene for de navngitte ressursene i Bilag 5 første tabell inngår i prisevalueringen. Timeprisene per konsulentnivå gjelder eventuelt tilleggsarbeid og/eller utskiftning av personell, og inngår ikke i beregningen av gjennomsnittlig timepris. Etter Bilag 5 skal timeprisene per konsulentnivå samsvare med timeprisene som er tilbudt for de navngitte ressursene, og kan ikke overstige den laveste timeprisen som er tilbudt for en navngitt ressurs på tilsvarende konsulentnivå. Ved eventuelt avvik mellom tabellene gjelder den laveste timeprisen. Det er en forutsetning at de navngitte ressursene faktisk utgjør nøkkelpersonell med CV i Bilag 2 og inngår i teamet som skal utføre bistanden. Alle timepriser oppgis i norske kroner ekskl. mva. c) Oppdragsgiver legger ikke inn forutsetninger om antall ressurser eller teamsammensetning ved beregning av pris, ettersom bistanden ytes løpende etter medgått tid i henhold til SSA-B. Teamets sammensetning vurderes i stedet under tildelingskriteriet kvalitet, jf. konkurransegrunnlaget punkt 5.2 nr. 2, der det anses som en fordel at teamet består av en kombinasjon av junior- og seniorkompetanse.

ved sammenligningen av tilbudene?	
Spørsmål 3 – Autentisering via Feide og ID-porten – SSA-B Bilag 1 punkt 2.3: SSA-B Bilag 1 stiller krav om at løsningen skal benytte Feide for autentisering av elever og voksenbrukere med tilgang gjennom utdanningssektoren, og ID-porten for foresatte og øvrige voksenbrukere. a) Har Statped allerede etablert nødvendige avtaler, tilganger og tjenesteregistreringer mot Sikt (Feide) og Digitaliseringsdirektoratet (ID-porten) for denne løsningen, eller forutsettes det at Konsulenten initierer og gjennomfører disse prosessene? b) Dersom prosessene ikke er igangsatt: hvordan ser oppdragsgiver for seg at saksbehandlingstid hos Sikt og Digdir håndteres i forhold til ønsket ferdigstillelse innen Q1 2027, jf. Bilag 3? c) Foreligger det avklaringer om hvilke tjenestenivåer og hvilke attributter i Feide løsningen skal benytte?	a) Statped har grunnleggende avtale med Sikt om bruk av Feide og kan registrere nye tjenester under denne. Statped har også tilgang til Digdirs Samarbeidsportal og kan registrere integrasjonen mot ID-porten. Statped vil som tjenesteeier sørge for nødvendige registreringer og administrative avklaringer mot Sikt og Digdir. Konsulenten må bistå med nødvendig teknisk informasjon og gjennomføre den tekniske delen av integrasjonen i samarbeid med Statped. b) For ID-porten kan Statped selv registrere integrasjonen gjennom Digdirs Samarbeidsportal. Statped er ikke kjent med at dette innebærer saksbehandlingstid som forventes å påvirke fremdriften. For Feide har Statped eksisterende avtale og tilgang til å registrere nye tjenester. Eventuelle eksterne avhengigheter knyttet til etableringen håndteres i samarbeid mellom Statped og Konsulenten som del av prosjektet. c) Det er ikke på forhånd fastsatt hvilke tjenestenivåer eller attributter i Feide løsningen skal benytte. Dette avklares som del av utviklingsarbeidet ut fra løsningens behov og kravene i Bilag 1
Spørsmål 4 – Test- og produksjonsmiljø og kostnadsfordeling – SSA-B Bilag 1 punkt 2.3:	a) Statped har et lokalt servermiljø basert på Windows Server, samt en tenant i Microsoft Azure hvor det er mulig å etablere nødvendig infrastruktur. Statpeds servermiljø er Windows-basert, og Windows

SSA-B Bilag 1 angir at bistanden inkluderer etablering av test- og produksjonsmiljø «i Statpeds servermiljø eller annen infrastruktur som vurderes som hensiktsmessig i samarbeid mellom Statped og Konsulenten», og at løsningen som utgangspunkt skal baseres på containerteknologi med Docker.

- a) Hvilken infrastruktur benytter Statped i dag, og hvilke føringer eller begrensninger gjelder for kjøring av containerbaserte løsninger i dette miljøet?
- b) Skal kostnader til infrastruktur, drift, lisenser og eventuelle tredjepartstjenester i test- og produksjonsmiljø dekkes av Statped utenfor totalrammen på 2,0 millioner kroner ekskl. mva., eller skal slike kostnader innarbeides i Konsulentens tilbud innenfor rammen?
- c) Skal Konsulenten ha ansvar for drift eller forvaltning av løsningen etter at bistanden er avsluttet, eller overtas dette i sin helhet av Statped?

er en teknisk føring ved etablering i dette miljøet. Det er ellers ingen kjente særskilte begrensninger for bruk av containerbaserte løsninger utover føringene som fremgår av Bilag 1.

- b) Kostnader til Statpeds egen infrastruktur og ordinære drift dekkes av Statped og inngår ikke i totalrammen på 2,0 millioner kroner ekskl. mva. Løsningen skal som angitt i Bilag 1 være basert på åpen kildekode. Eventuelle behov for lisenser eller betalte tredjepartstjenester skal avklares med og godkjennes av Statped før de tas i bruk.
- c) Konsulenten skal ikke ha ansvar for drift eller forvaltning av løsningen etter at bistanden er avsluttet. Ansvaret overtas av Statped.

Spørsmål 5 – Testing med brytere og leselist – SSA-B Bilag 1 punkt 2.3: SSA-B Bilag 1 angir at Statped stiller eksterne brytere og leselist til rådighet for testing av løsningen, samt fagpersoner med kompetanse på bruk av disse og på målgruppens behov. a) Kan dette utstyret lånes ut til Konsulenten for bruk i Konsulentens egne lokaler gjennom bistandsperioden, eller forutsettes testing med utstyret gjennomført hos Statped? b) Hvilke konkrete modeller av brytere og leselist skal løsningen testes mot? c) Hvilken tilgjengelighet kan Konsulenten forvente fra Statpeds fagpersonell til løpende testing gjennom bistandsperioden, for eksempel angitt som antall testøkter per måned?	a) Brytere kan lånes ut til Konsulenten for bruk i Konsulentens egne lokaler gjennom hele bistandsperioden. Bruk av leselist må avtales særskilt, og testing med leselist kan gjennomføres enten i Statpeds lokaler eller ved kortere utlån til Konsulenten. For deler av testingen kan NVDA skjermleser benyttes som simuleringsverktøy, slik at Konsulenten ikke er avhengig av kontinuerlig tilgang til fysisk leselist. b) Løsningen skal testes mot Tash-brytere (Sarepta brytersett fra Cantec). c) Statped legger opp til tett samarbeid med Konsulenten og vil stille relevant fagpersonell til rådighet for løpende testing gjennom bistandsperioden. Behovet for testing vil variere med fremdriften i utviklingsarbeidet, og tidspunkt og omfang avtales fortløpende. Det er ikke fastsatt et bestemt antall testøkter per måned.
Spørsmål 6 – Import av innhold fra dagens Sarepta – SSA-B Bilag 1 punkt 2.3: SSA-B Bilag 1 angir at det ikke stilles krav om at innhold fra dagens Sarepta skal kunne importeres eller konverteres til den nye løsningen, men at muligheten «skal vurderes under utviklingsarbeidet, og kan gjennomføres dersom	a) Det stilles ikke krav om at innhold fra dagens Sarepta skal kunne importeres eller konverteres til den nye løsningen, jf. Bilag 1 punkt 2.3.6. Muligheten skal vurderes under utviklingsarbeidet, og kan gjennomføres dersom det kan gjøres uten vesentlig merarbeid og Statped vurderer det som hensiktsmessig. Arbeid knyttet til vurdering og eventuell gjennomføring av import eller konvertering skal ikke prises inn i tilbudet. Import eller konvertering som ikke kan gjennomføres uten

det kan gjøres uten vesentlig merarbeid». a) Skal Konsulenten prise inn arbeid knyttet til vurdering og eventuell gjennomføring av import eller konvertering i tilbudet, eller skal dette holdes utenfor grunnleveransen og eventuelt bestilles særskilt som tilleggsleveranse? b) Foreligger det dokumentasjon av datamodell og filformater i dagens .NET-baserte Sarepta som kan gjøres tilgjengelig for leverandørene?	vesentlig merarbeid, vil eventuelt kunne bestilles som tilleggsleveranse, jf. konkurransegrunnlaget punkt 1.3. b) Dokumentasjon av dagens Sarepta, herunder datamodell og filformater, er tilgjengelig via SPRIDA kommunikasjonscenter hos Vårdgivare Region Örebro län: https://vardgivare.regionorebrolan.se/sv/vardriktlinjer-och-kunskapsstod/hjalpmedel2/sprida-som-leverantor/?E-2-42565=42565&E-42572=42572#accordion-block-42572. Nettsiden er den samme som er angitt i konkurransegrunnlaget punkt 1.1 og Bilag 1 punkt 2.2 for nedlasting og utprøving av dagens Sarepta-program, og er fritt tilgjengelig for alle leverandører. Oppdragsgiver presiserer at kravene til filformat i den nye løsningen følger av Bilag 1 punkt 2.3.6, og gjelder uavhengig av om innhold fra dagens Sarepta importeres eller konverteres.
Spørsmål 7 – Teamsammensetning – konkurransegrunnlaget punkt 5.2 nr. 2: Konkurransegrunnlaget punkt 5.2 nr. 2 angir at det «anses som en fordel at teamet består av en kombinasjon av junior- og seniorkompetanse». a) Stiller oppdragsgiver krav til et minimum antall navngitte ressurser i teamet? b) Vil et tilbud med færre navngitte ressurser bli vurdert som ikke å oppfylle dette forholdet, eller inngår teamets sammensetning kun som ett av flere momenter i den	a) Det stilles ikke krav til et minimum antall navngitte ressurser. Det anses som en fordel at teamet består av en kombinasjon av junior- og seniorkompetanse, i tråd med konkurransegrunnlaget punkt 5.2 nr. 2. b) Teamets sammensetning inngår kun som ett av flere momenter i den skjønnsmessige vurderingen av teamets samlede kompetanse.

skjønnsmessige vurderingen av teamets samlede kompetanse?	
Spørsmål 8 – Hjemmelshenvisning i konkurransegrunnlaget punkt 5.3: Konkurransegrunnlaget punkt 5.3 viser til FOA § 7-9 (5) som grunnlag for at klima- og miljøhensyn ikke benyttes som tildelingskriterium. FOA § 7-9 ble opphevet med virkning fra 1. juli 2026, jf. forskrift 14. april 2026 nr. 617, og tilsvarende unntak følger nå av anskaffelsesloven § 5b tredje ledd. Vi legger til grunn at henvisningen skyldes en inkurie, og at oppdragsgivers vurdering av at anskaffelsen har uvesentlig klimaavtrykk og miljøbelastning er ment forankret i anskaffelsesloven § 5b tredje ledd. Vi ber om en bekreftelse på dette.	Bekreftes. Oppdragsgivers vurdering er forankret i anskaffelseslovens § 5b tredje ledd og ikke FOA § 7-9 (5) som nylig ble opphevet.
Spørsmål 9: Vi følger med på kunngjøring 602962-2026 (videreutvikling av den nettbaserte plattformen Sarepta) med interesse. Før vi forbereder et tilbud, ønsker vi å bekrefte ett punkt: kunngjøringen angir at anskaffelsen omfattes av WTO-avtalen om offentlige innkjøp (GPA). Vårt selskap er registrert i India, som ikke er medlem av GPA-avtalen.	Selskap registrert i India er ikke aktuelle i denne anskaffelsen og vil ikke bli kvalifisert for å delta ettersom India ikke er medlem av GPA.

Kan dere bekrefte om et selskap registrert i India er kvalifisert til å levere tilbud på denne anskaffelsen?	
--	--